

# ESETJOGI MOZAIK

Egy roma nemzetiségű panaszos az önkormányzat kisajátítási eljárását, értékbecslését kifogásoló beadvánnyal fordult a nemzetiségi biztoshelyetteshez. A panaszos szerint az önkormányzat a szülei házát, illetve az általa épített házat ki akarta sajátítani, az önkormányzat ajánlatában szereplő kisajátítási érték azonban jóval kevesebb volt, mint az ingatlanok valós fogalmi értéke.

Egy roma nemzetiségű panaszos lakhatási ügyében fordult segítségért a nemzetiségi biztoshelyetteshez. A panaszos családjával egy önkormányzati szükséglakásban él, jogcím nélkül, ezért állandó lakcímként fiktívvé nyilvánították. A kizárólag településszintű lakcímmel rendelkező panaszos sérelmezte, hogy a lakcímproblémáik miatt számos nehézségbe ütköztek a támogatások igénybevétele során. Emellett azt is kifogásolta, hogy az új önkormányzati lakás igénylésére vonatkozó kéréseiket elutasítják.

**Egy roma nemzetiségű panaszos azt sérelmezte, hogy a gyámhatóság elutasította az unokái családba fogadására vonatkozó kérelmét, arra hivatkozva, hogy cukorbeteg. Beszámolt arról is, hogy elvesztette az unokáival történő kapcsolattartás engedélyezéséről szóló határozatot, és amikor annak pótlásáról érdeklődött telefonon, a gyámhatóság munkatársai elfogadhatatlan hangnemben beszéltek vele. Újabb beadványában, egy végrehajtási ügyben azt kifogásolta, hogy nem kapott tájékoztatást a követelések jogalapjáról és a befizetett, illetve fennálló tartozása elszámolásáról sem.**

Egy kelet-magyarországi település roma nemzetiségi önkormányzatának (RNÖ) elnöke több panasszal is fordult a nemzetiségi biztoshelyetteshez. Elsőként felnőtt gyermeke meghatalmazott képviselőjeként sérelmezte, hogy fia nemzetiségi képviselői mandátumát megszüntették. Következő panaszában azt kifogásolta, hogy a települési önkormányzat kiköltöztette az RNÖ-t az 1995-től használatába adott ingatlanból, más önálló ingatlant azonban nem biztosított a nemzetiségi önkormányzat számára. Újabb beadványában a panaszos egy önkormányzati kiadványban megjelenő cikket sérelmezett, amely álláspontja szerint hamis állításokat tartalmazott az elnöki tevékenységéről. Végül panaszként fogalmazta meg, hogy az RNÖ nem gyakorolhatta az egyetértési jogát a helyi óvoda vezetőjének kinevezése során.

A biztoshelyettes vizsgálta egy roma származású fogvatartott egészségügyi ellátásának körülményeit. A panaszost végül átszállították az állapotának megfelelő bv. intézetbe.

**Alapvető Jogok Biztosának Hivatala  
Nemzetiségi Biztoshelyettes Titkársága**

1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.  
nemzetiseg.info@ajbh.hu



## ESETJOGI MOZAIK

1. A panaszos az egyik kelet-magyarországi gyámhatóság határozatát sérelmezte, amelyben unokái családba fogadására vonatkozó kérelmét elutasították. A minél teljesebb körű tájékozódás érdekében a nemzetiségi biztoshelyettes megkereste az illetékes járási hivatal (gyámhatóság) hivatalvezetőjét.

A hivatalvezető válaszából kiderült, hogy panaszos nyolc unokája közül öten nevelésbe lettek véve, hárman pedig családbafogadva nevelkednek a másik szülői ágon lévő nagyszülőnél.

A panaszos a gyámhatósághoz 2023 januárjában nyújtott be kérelmet arra vonatkozóan, hogy a 2012 óta a másik nagyszülőnél családbafogadás keretei között gondozott és nevelt három kiskorú unokáját családba fogadhassa. A hivatalvezetői tájékoztatás szerint a gyámhatóság azért utasította el a panaszos kérelmét, mert a családbafogadás a szülő kérelmére induló eljárás, és a vizsgált esetben a szülők részéről ilyen kérelem a gyámhatósághoz nem érkezett, továbbá a gyermekek eddigi családbafogadó gyámja sem mondott le a tisztségéről.

Mindezek tükrében a nemzetiségi biztoshelyettes részletesen tájékoztatta a panaszost a gyámhatóság válaszáról, illetve a családbafogadás jogszabályi háttéréről és annak feltételeiről. A családbafogadás feltételeinek fennállását a gyámhatóság egyébként évente felülvizsgálja, és megszünteti a családbafogadást, ha azt a szülő vagy a családba fogadó szülő kéri, vagy ha annak fenntartása a gyermek fejlődését veszélyezteti.

A gyámhatóság tájékoztatása szerint a panaszos a többi unokája ügyében 2018 óta nem nyújtott be kérelmet a nevelésbe vételük megszüntetése érdekében, továbbá egyik szülő sem kérelmezte a gyermekek családbafogadását, illetve a jelenlegi státuszuk megváltoztatását.

A kapcsolattartás vonatkozásában a biztoshelyettes arról értesült, hogy a panaszos nem tartja a kapcsolatot a nevelésbe vett gyermekekkel sem személyesen, sem telefonon.

A gyámhatóságnak nem volt tudomása arról, hogy a panaszos kérelmezte volna a kapcsolattartást szabályozó határozat másolatának kiadását. A gyámhatóság válaszában jelezte, hogy a jövőben a határozat másolatát a gyámhatóság erre vonatkozó kérelem alapján kiadja a panaszos számára. Mindezekről a biztoshelyettes részletesen tájékoztatta a panaszost.

## ESETJOGI MOZAIK

2. A nemzetiségi biztoshelyettes a végrehajtási ügyel kapcsolatban érdemi dokumentumok hiányában általános jellegű tájékoztatást nyújtott a panaszosnak a végrehajtási eljárás főbb szabályairól, valamint a végrehajtás során igénybe vehető jogorvoslati lehetőségekről. Arra is felhívta a panaszos figyelmét, hogy a végrehajtásban felmerülő jogalap, elszámolás,összegszerűség, elévülés kérdéseiben a döntés a bíróság hatáskörébe tartozik.