

Egy roma nemzetiségű panaszos azt sérelmezte, hogy nem tudta meghosszabbíttatni édesapja sírhelyének használati idejét. A biztoshelyettes hatásköre hiányában a beadvánnyal összefüggő főbb jogszabályi rendelkezésekről, ezen belül kiemelten a jogorvoslati lehetőségekről tájékoztatta a panaszost.

ESETJOGI MOZAIK

Egy roma nemzetiségű panaszos családja szociális alapon bérbeadott önkormányzati lakásból való kiköltöztetéstől tartva a biztoshelyetteshez fordult segítségért. A biztoshelyettes a lakás további bérlésének feltételeiről tájékoztatta a panaszost, egyúttal jelzéssel élt a területileg illetékes családsegítő központ felé.

Egy német nemzetiségű panaszos több beadvánnyal is fordult a nemzetiségi biztoshelyetteshez, egyrészt a Németországban végzett munkájával összefüggő anyagi követelése miatt, másrészt a nyugdíjára vonatkozó kérdései tisztázása érdekében.

A hátrányos helyzetű, létfenntartási gondokkal küszködő panaszos és élettársa rendkívüli települési támogatás iránti kérelmét a települési önkormányzat elutasította. Az elutasító határozatot sérelmezve a panaszos további támogatási lehetőségekről érdeklődött a biztoshelyettestől.

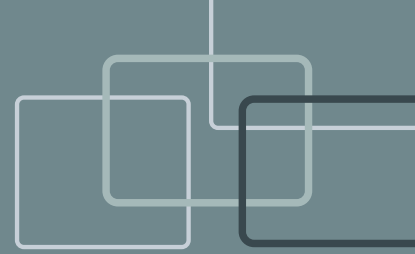
A biztoshelyettes egyes településeken, szélsőjobboldali szervezetek által tartott demonstrációkkal összefüggésben felhívta az országos rendőrfőkapitány figyelmét arra, hogy - a gyűlölet-bűncselekmények elleni hatékonyabb fellépés részeként - a rendőri szervek a közösség elleni uszítás büntetőjogi tényállása hatályos szövegét alkalmazzák az eljárásaik során.

A panaszos édesanya állandó gondoskodást és felügyeletet igénylő, értelmi fogyatékos és mozgáskorlátozott gyermekét egyedül neveli, az édesapa azonban nem tesz eleget gyermektartási kötelezettségének. A roma nemzetiségű panaszos az elmaradt tartásdíj végrehajtásával, a megelőlegezett gyermektartásdíj folyósításával és behajtásának lehetőségével összefüggésben fordult a biztoshelyetteshez.

Alapvető Jogok Biztosának Hivatala
Nemzetiségi Biztoshelyettes Titkársága

1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.
nemzetiseg.info@ajbh.hu





A panaszbeadvány és a csatolt iratok alapján a panaszos a gyermekét egyedül neveli, aki születésétől fogva teljesen önállóan, mindenben a panaszos gondozására, segítségére szorul.

A kerületi bíróság 2018-ban kötelezte a gyermek édesapját havi 50.000 Ft összegű gyermektartásdíj megfizetésére.

Az édesapa nem tett eleget a fizetési kötelezettségének, ezért a panaszos kérelmére a gyámhivatal egy 2019. évi határozatában elrendelte a gyermektartásdíj állam általi megelőlegezését, amelynek összegét havi 14.250 Ft-ban állapította meg. A gyámhivatal 2022-ben kelt határozatában az állam általi megelőlegezett gyermektartási díj összegét 50.000 Ft-ra emelte fel. Az eredetileg 36 hónapra folyósított állam általi gyermektartásdíj megelőlegezése 2022 júniusában járt le. A panaszos elmondása szerint a tartásdíj fizetését elmulasztó apa felhalmozott tartozása meghaladja a 2 millió Ft-ot.

A panaszos tudomása szerint gyermeke édesapja jelenleg külföldön dolgozik. Az Igazságügyi Minisztérium Nemzetközi Magánjogi Főosztálya 2020 szeptemberében kelt határozatában arról tájékoztatta, hogy gyermeke édesapjának külföldi felkutatása sikertelen volt, ezért a tartásdíj külföldön történő behajtása iránti eljárás nem volt megindítható.

Tartásdíj elmulasztása miatt a panaszos a gyermeke édesapja ellen 2021-ben feljelentést tett a kerületi rendőrkapitányságon, az eljárást azonban a külföldön tartózkodó édesapa felkutatásának sikertelensége miatt felfüggesztették.

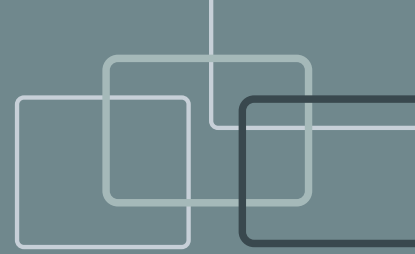
A fentiekre tekintettel a panaszos segítséget és tájékoztatást kért a biztoshelyettestől további támogatások igénybevételének, illetve az elmaradt tartásdíj behajtásának egyéb lehetőségeiről.

A biztoshelyettes a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a hatósági eljárások és döntések tekintetében alapvető jogokkal összefüggő visszásság gyanúja nem merült fel.

Azt is jelezte a panaszosnak, hogy az apa felkutatása érdekében hatáskör hiányában nem kezdeményezhet intézkedéseket.

ESETJOGI MOZAIK

A MAGYARORSZÁGON ÉLŐ NEMZETISÉGEK JOGAINAK
VÉDELME TELLÁTÓ BIZTOSHELYETTES HÍRLEVELE, 2022/2



A biztoshelyettes a tájékoztató levelében arra is felhívta a panaszos figyelmét, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján, a feltételek fennállása esetén ugyanazon gyermekre tekintettel, egy alkalommal, legfeljebb további három évre a megelőlegezés továbbfolyósítható, illetve ismételten elrendelhető.

A törvény értelmében, illetve a rendelkezésre álló iratok alapján vélhetően a panaszos jogosult lehet a megelőlegezett gyermektartásdíj továbbfolyósításának ismételt elrendelésére. Ehhez kapcsolódva a biztoshelyettes tájékoztatta a panaszost az állam általi továbbfolyósítás iránti kérelem benyújtásának módjáról, feltételeiről, illetve a szükséges csatolandó dokumentumokról. Mindemellett javasolta a helyi családsegítő központ személyes felkeresését, továbbá a panaszos figyelmébe ajánlott néhány releváns segítő szervezetet is, a nehéz anyagi helyzetük enyhítése érdekében.