



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Az alapvető jogok biztosának

JELENTÉSE

az AJB-4652/2021. számú ügyben a Corvinus Egyetem
Közgazdaságtudományi Karának eljárásával összefüggésben
(Előzmény ügy: AJB-999/2020)

*Előadó: dr. Bácskai Krisztina
dr. Kelemen Dóra*

Érintett szerv: Budapesti Corvinus Egyetem

2021.

**Az alapvető jogok biztosának
Jelentése
az AJB-4652/2021. számú ügyben**

Előadó: dr. Bácskai Krisztina
dr. Kelemen Dóra

Az eljárás megindítása

Egy neve elhallgatását kérő panaszos a Budapesti Corvinus Egyetem Közgazdaságtudományi Karának (a továbbiakban: BCE KK) az állami ösztöndíjas képzési formáról az önköltséges képzésre történő átsorolásával kapcsolatos gyakorlatát sérelmezve fordult Hivatalomhoz.

A panaszos beadványát, tekintettel arra, hogy neve elhallgatását kérte, *jelzésnek* tekintettem, ennek alapján pedig – mivel a BCE KK alkalmazott gyakorlata, belső szabályzata kapcsán felmerült a jogállamiság elvével és az abból fakadó jogbiztonság követelményével, a hallgatók tisztességes eljáráshoz való jogával összefüggő visszasság gyanúja – az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) 18. § (4) bekezdése alapján *hivatalból* átfogó vizsgálatot indítottam.

Az ombudsmani vizsgálat eredményes lefolytatása érdekében az Ajbt. 21. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése alapján részletes tájékoztatást kértem a BCE rektorától a beadványban foglaltak aggályokkal összefüggő jogi és szakmai álláspontjáról, valamint a BCE KK szóban forgó szabályzatai hatálybaléptetésének és közzétételének körülményei kapcsán.

Az érintett alapvető jogok és alkotmányos követelmények

- a jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelménye: „*Magyarország független, demokratikus jogállam.*” [Alaptörvény B) cikk (1) bekezdés];
- a tisztességes hatósági eljáráshoz való jog: „*Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.*” [Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdés].

Az alkalmazott jogszabályok

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nft.);
- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.).

A megállapított tényállás

1. A panaszos a BCE Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzata (a továbbiakban: HTJSZ) módosításának és közzétételének körülményeit sérelmezte. Előadta, hogy a BCE *2015 tavaszán* a Térítési és Juttatási Szabályzat alapján *az állami ösztöndíjas képzési formáról az önköltséges képzésre történő átsorolás feltételeit felmenő rendszer figyelmen kívül hagyásával módosította.* A szabályzat módosítása szerint immár nemcsak a meghatározott, kötelezően előírt kreditek teljesítését kéri a hallgatóktól a BCE, hanem ún. kredit átlag (kumulált kreditindex) elérését is. A panaszos kifogásolta, hogy ezen új követelmények meghatározása nem volt előre látható, azokra nem volt kellő ideje felkészülnie se neki, se hallgatótársainak. Másrészt aggályosnak tartja azt is, hogy a kari szabályzatot nem szabályosan tették közzé, nem hívták fel a hallgatók figyelmét a változásra, sem a NEPTUN rendszeren keresztül, sem pedig hírlevél formájában, semmilyen egyéni módon. A BCE honlapján sem található utalás a módosításra, pusztán a hatálybalépés idejére utal az ott megtalálható szabályzat szövege.

2. A BCE rektora megkeresésemre adott válaszában – az átsorolás idején hatályos jogszabályok, illetve belső szabályok alapján – az alábbiakról tájékoztattott.

A Vhr. 61. § (8) bekezdése alapján az átsorolási döntést minden év július 31. napjáig, tanévenként egyszer kell meghozni. A BCE a 2014/2015. tanévben az átsorolások tekintetében a következőkben foglaltak szerint járt el. A 2007. szeptember 1-jével vagy azt követően létesített hallgatói jogviszonnal rendelkező, tanulmányait államilag támogatott alapképzésben (BA/BSc), mesterképzésben (MA/MSc), első kiegészítő alapképzésben megkezdett hallgató, *akiről az Egyetem a tanév végén megállapítja, hogy az utolsó két olyan félévben, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, nem szerezte meg legalább a szak ajánlott mintatantervében előírt kreditmennyiség ötven százalékát, tanulmányait a következő tanévben kizárólag önköltséges képzésben folytathatta.*

A HTJSZ 29. § (2) bekezdése szerint az államilag támogatott és az önköltséges képzés közötti átsoroláshoz a Központi Tanulmányi Igazgatóság karonként, azon belül szakonként, szakon belül évfolyamonként, évfolyamon belül finanszírozási formánként *minden tanév végén – a legkésőbb július 20-ig lezárt hallgatók megelőző tanévi eredményeiből – legkésőbb július 30-ig elkészíti a hallgatók összesített korrigált kreditindexén alapuló tanulmányi rangsort.* A tanulmányi rangsorban valamennyi hallgatónak szerepelnie kell, függetlenül attól, hogy hány kreditet teljesített, vagy ha az év folyamán megszűnt a hallgatói jogviszonya.

A HTJSZ átfogó módosítását a Szenátus 2015. július 13-i ülésén fogadta el és ekkor módosult az átsorolásra vonatkozó szabályozás is, ugyanakkor a BCE KK a „bent lévő” hallgatókra a korábbi szabályozást alkalmazta. Ennek igazolására a rektor mellékelten küldött egy személytelenített határozatot, melynek indokolása tartalmazza az alkalmazott szempontrendszert. A határozat rendelkező része tartalmazza a jogorvoslatra vonatkozó felhívást is. A tájékoztatás alapján e határozatokat a Kar térítvevényvel kézbesítette.

A rektor mellékelten megküldte a 2014/2015. tanévben hatályos HTJSZ szövegét, amely alapján a BCE a rektor által személytelenített formában megküldött átsorolási döntést meghozta (a továbbiakban: HTJSZ 1), valamint ennek 2015. július 13-i módosított változatát (a továbbiakban: HTJSZ 2), illetve az azt követő hatályos szabályzatot (a továbbiakban: HTJSZ 3). Jelezte, hogy mind a hatályos, illetve a már hatályon kívül helyezett szabályzatok – így a HTJSZ-ek is – elérhetők az Egyetem honlapján a [www.uni-corvinus.hu/ Egyetem/ Egyetemi Szervezetek/ Adminisztratív Igazgatóság/ Szabályozók/ Szabályzatok](http://www.uni-corvinus.hu/Egyetem/Egyetemi_Szervezetek/Adminisztratív_Igazgatóság/Szabályozók/Szabályzatok) útvonalat követve.

Az intézményi szabályzatok közzététele is a fenti weboldalon történik. Továbbá a tanulmányaikat kezdő hallgatók a tanulmányi tájékoztatóban kapnak tájékoztatást a szükséges információkról és a legfontosabb szabályzatokról. A tanulmányi tájékoztatók elektronikus formában az Egyetem honlapján is elérhetőek a 2012/2013. tanévre visszamenően a [www.uni-corvinus.hu/Hallgatók/Intézményi Tájékoztató](http://www.uni-corvinus.hu/Hallgatók/Intézményi_Tájékoztató) útvonalat követve.

A rektor válaszához csatolt egy anonimizált formájú, 2015. július 31-én kelt átsorolási határozatot¹, továbbá a HTJSZ 2015. április 27-én (HTJSZ 1), a 2015. július 13-én (HTJSZ 2), valamint a HTJSZ 2016. június 20-án (HTJSZ 3) hatályba lépett változatát.

¹ A határozat kiemelte, hogy az Nft. 48. § (2) bekezdése, valamint a HTJSZ 29. §-a alapján a Kari Tanulmányi Bizottság tanévenként köteles önköltséges képzésre átsorolni azt a magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgatót, aki az utolsó két olyan félévben, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, nem szerezte meg legalább az ajánlott tantervben előírt kreditmennyiség ötven százalékát. Ha a Kari Tanulmányi Bizottság megállapítja, hogy a 15%-os mértéket meghaladó hallgatóit kellene átsorolni állami ösztöndíjas finanszírozási formáról önköltséges finanszírozási formára, a hallgatók összesített korrigált kreditindexe alapján legjobban teljesített hallgatókat kell az átsorolás alól mentesíteni. Amennyiben a hallgató önköltséges képzésre történő átsorolását nem fogadja el, úgy az Nft. 59. § (1) bekezdés c) pontja alapján a hallgatói jogviszonya megszűnik. A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Felülbírálati Bizottságnak kell címezni és a Közgazdaságtudományi Kar Tanulmányi Osztályán kell benyújtani.

A vizsgálat megállapításai

I. A hatáskör tekintetben

A feladat- és hatáskörömet, valamint ennek ellátásához szükséges vizsgálati jogosultságaimat az Ajbt. határozza meg. Az Ajbt. 18. § (4) bekezdése szerint az alapvető jogok biztosa a hatóságok tevékenysége során felmerült, az alapvető jogokkal kapcsolatos visszásság megszüntetése érdekében *hivatalból* eljárást folytathat. A hivatalból indított eljárás természetes személyek pontosan meg nem határozható, nagyobb csoportját érintő visszásság kivizsgálására vagy egy alapvető jog érvényesülésének átfogó vizsgálatára irányulhat.

Az Ajbt. 18. § (2) bekezdése *a)* pontja alapján hatóság az a közszolgáltatást végző szerv – függetlenül attól, hogy milyen szervezeti formában működik – amely állami vagy önkormányzati feladatot lát el, illetve e feladat ellátásában közreműködik. Az Nft. 1. § értelmében a törvény célja a felsőoktatás színvonalának emeléséhez, a versenyképes tudás átadásához és megszerzéséhez szükséges feltételrendszer megteremtése, az Alaptörvényben meghatározott keretek között a nemzeti felsőoktatási intézményrendszer működésének biztosítása. Az Nft. 2. § (2) bekezdése értelmében a *felsőoktatás rendszerének működtetése az állam*, a felsőoktatási intézmény működtetése a *fenntartó* feladata. Az Nft. 4. § (4) bekezdése pedig rögzíti, hogy az állam nevében a fenntartói jogokat – ha törvény másként nem rendelkezik – *az oktatásért felelős* miniszter gyakorolja. A fentiek alapján az ügy tekintetében az ombudsman vizsgálati jogosultsága a felsőoktatási intézmények gyakorlata tekintetében – az Ajbt. hatásköri szabályai értelmében – egyértelműen fennáll.

A beadvány vizsgálata kapcsán rögzíteni szükséges ugyanakkor, hogy az Ajbt. 18. § (8) bekezdése kimondja, hogy a beadványt benyújtó személy kilétét az alapvető jogok biztosa csak akkor fedheti fel, ha ennek hiányában a vizsgálat nem lenne lefolytatható. Ha a beadványt benyújtó személy kéri, kilétét az alapvető jogok biztosa nem fedheti fel. *Jelen vizsgálatom során a beadványozó kilétének felfedése nélkül az ügyben hozott egyedi intézményi döntés – az átsorolási határozat – nem vizsgálható, így az egyedi panasz alapján vizsgálat indítására nincs jogi lehetőségem. E vizsgálati akadály feloldására az alapvető jogok védelme kiemelkedő jelentőségére tekintettel a hatásköri szabályok a hivatalból való eljárás lehetőségét is megadják az alapvető jogok biztosának.*

II. Az érintett alapvető jogok tekintetében

Az alapvető jogok biztosa egy adott társadalmi probléma mögött álló összefüggésrendszer feltárása során autonóm, objektív és neutrális módon, kizárólag alapjogi érvek felsorakoztatásával és összevetésével tesz eleget mandátumának. Az ombudsmani intézmény megalakulása óta az országgyűlési biztos következetesen, zsinórmértékként támaszkodott az Alkotmánybíróság alapvető jogállami garanciákkal és az alapjogok tartalmával kapcsolatos elvi megállapításaira, valamint – az ombudsmani jogvédelem speciális vonásainak megfelelően – alkalmazta az alapjogkorlátozás alkotmányosságát megítélni hivatott alapjogi tesztek.

1. Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján Magyarország független, demokratikus jogállam. Az Alkotmánybíróság korábbi töretlen gyakorlata alapján ennek a *jogállami minőségnek nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság*. Az Alkotmánybíróság a 30/2012. (VI. 27.) AB határozatában kimondta, hogy az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése és az Alkotmány 2. § (1) bekezdése azonosan deklarálja a jogállami klauzulát, tehát az eddig kialakított alkotmánybíróági gyakorlat továbbra is relevánsnak tekintendő. Az Alkotmánybíróság által gyakran hivatkozott tétel, hogy a jogbiztonság az állam – s elsősorban a jogalkotó – köteletségévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma címzettjei számára.

Az AB döntéseiben felhívta a figyelmet, hogy a jogállamiságnak számos összetevője van, a jogállamiság elvéből folyó egyik legfontosabb alapkövetelmény ugyanakkor éppen a közhatalom,

a közigazgatás törvény alá rendeltsége: a közhatalommal rendelkező szervek a jog által megállapított működési rendben, a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki tevékenységüket. Egy demokratikus jogállamban, ahhoz, hogy a természetes és jogi személyek életviszonyaikat, működésüket, magatartásukat a jog által előírtakhoz tudják igazítani, az elvárt kötelezettségeiknek eleget tudjanak tenni, szükség van a joganyag és a jogi eljárások stabilitására, a változásokra való felkészüléshez megfelelő idő biztosítására, az egyértelműsége, a követhetősége és érthetősége. A jogbiztonság nem csak az egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is.

2. Az Alaptörvény XXIV. cikke immár kinyilvánítja a *tisztességes eljáráshoz való jogot*. Magyarország Alaptörvénye XXIV. cikkének (1) bekezdése szerint: „Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és észszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.” Ez a cikk az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt megfelelő ügyintézéshez, a „jó közigazgatáshoz” való jog követelményeként fogalmazza meg a közigazgatási hatósági eljárásokra vonatkozóan a hatósági ügyek tisztességes intézésének követelményét. Az Alkotmánybíróság szerint a tisztességes eljárás követelménye olyan minőség, amelyet az eljárás egészének és körülményeinek figyelembevételével lehet megítélni [6/1998. (III. 11.) AB határozat]. A tisztességes eljárás követelménye a hatósági ügyek intézése során túlmutat az eljárás legalitásán. Az Alaptörvény XXIV. cikkének érvényesüléséhez nem elegendő, ha a hatóságok betartják az ügy elintézésére irányadó anyagi és eljárási jogszabályokat, hanem szükséges az is, hogy mind az egyedi ügyintézés, mind az arra irányadó jogszabályok segítsék az ügyféli jogok érvényesülését. A jogállamiság és az abból fakadó tisztességes eljárás követelményének nem csak a szabályozási szinten, hanem a jogalkalmazó szervek mindennapi gyakorlatában is folyamatosan érvényesülnie kell.

A közigazgatás törvényessége akkor valósul meg, ha jogilag szabályozott eljárási keretek között működik, a jogkorlátozásra adott felhatalmazást pedig törvényi szinten pontosan kell meghatározni. Nem hagyható figyelmen kívül továbbá, hogy a kiszámíthatóság és az eljárási garanciák biztosítása szorosan összekapcsolódik az alapjogok védelmével, mintegy kölcsönösen feltételezik egymást. Az Alkotmánybíróság a 7/2013. (III. 1.) AB határozatában kimondta, hogy az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt szabály értelmezésekor irányadónak tekinti a tisztességes eljáráshoz fűződő alapvető joggal kapcsolatban kimunkált korábbi alkotmánybírósági gyakorlatot. A határozatban elvi érveléssel hivatkozott, kimunkált alkotmányos mérce értelmében a tisztességes eljárás (fair trial) követelménye az eljárásjogi garanciák érvényesülését is felöleli, és egy olyan minőséget jelent, amelyet az eljárás egészének és körülményeinek figyelembevételével lehet csupán megítélni. Ebből következően egyes részletszabályok hiánya miatt éppúgy, mint valamennyi részletszabály megalkotásának dacára lehet egy eljárás méltánytalan, igazságtalan vagy nem tisztességes.

Az Alkotmánybíróság a 36/2013. (XII. 5.) AB határozata rögzíti, hogy a nyilvános mérlegelési szempontok nélküli, úgynevezett erős értelemben vett mérlegelési jogkör közhatalmi (állami) szerveknek való biztosítása nem egyeztethető össze az alkotmányosság követelményeivel. A hatóság fogalmába tágabb értelemben minden jogalkalmazó szerv beletartozik, e cikk általánosan követendő a hatósági ügyekben eljáró közigazgatási szervek számára is. Elvként érvényesül a pártatlan és részrehajlás nélküli ügyintézés, amelynek megvalósítása szoros összefüggésben áll a jogegyenlőség, a diszkrimináció tilalma, valamint az emberi méltóság alkotmányos elveivel. A tisztességes ügyintézés követelménye nem csupán a jogszabályok megtartásával azonos, bár ez mindenképpen szükséges feltétele annak. A jogbiztonság követelménye és a tisztességes eljáráshoz való jog – a közhatalmi tevékenység korlátaiként – önálló alkotmányjogi normaként érvényesülnek: gátját képezik a garanciális szabályok félreértelmezésének, a kiszámíthatatlanság okozta jogsérelmek bekövetkezésének. Sokrétű követelményrendszert foglalnak magukban, amelynek kereteit és alapjait – elsődlegesen a jogalkotásra vonatkozó követelményként – a már idézett alkotmánybírósági esetjog alakította ki, de amelyet – a jogalkalmazás ellenőrzése során – a bírósági és az ombudsmani gyakorlat tölt ki további tartalommal, fejleszt tovább.

Lényeges rámutatni, hogy a tisztességes eljáráshoz való joggal kapcsolatos garanciáknak az ombudsmani gyakorlat alapján a vizsgált közszolgáltatást végző intézmények, így a felsőoktatási intézmények eljárása során is érvényesülnie kell.

III. Az ügy érdemében

1. A BCE átsorolási gyakorlata kapcsán

1.1. A kari átsorolási gyakorlat szempontjából irányadó jogi szabályozás

Az ügy jogi megítélése szempontjából az átsorolások idején, azaz a 2015. július 13-án hatályos Nft. és a Vhr. rendelkezései voltak az irányadók. Az Nft. az állami ösztöndíjas képzésről az önköltséges képzésre történő átsorolás feltételei kapcsán az alábbiakat írja elő. Az Nft. 48. § (2) bekezdésének 2015. augusztus 31-ig hatályos rendelkezése szerint a felsőoktatási intézmény tanévenként köteles önköltséges képzésre átsorolni azt a magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgatót, aki az utolsó két olyan félévben, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, nem szerezte meg *legalább az ajánlott tantervben előírt kreditmennyiség 50 százalékát, az intézmény szervezeti és működési szabályzatában ajánlott tanulmányi átlagot*, továbbá azt, aki a 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát visszavonja.

A fenti rendelkezés 2015. szeptember 1-jén módosult. A felsőoktatási intézmény tanévenként köteles önköltséges képzésre átsorolni azt az állami ösztöndíjas képzésben részt vevő hallgatót, aki az utolsó két olyan félév átlagában, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, illetve nem a 81. § (3)-(4) bekezdésében meghatározott külföldi képzésben vett részt, *nem szerzett legalább 18 kreditet, és nem érte el az intézmény szervezeti és működési szabályzatában – a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – megállapított tanulmányi átlagot, továbbá azt, aki a 48/D. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát visszavonja.*

2015 szeptemberétől tehát az önköltséges képzésre történő átsorolás feltételül *új tanulmányi követelményt vezetett be az Nft.* Az átsorolás alapjául szolgáló tanulmányi követelmény módosulásának alkalmazhatóságát szintén 2015. szeptember 1-i hatállyal az Nft. 116. § (8) bekezdése rendezi. *E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 48. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeket a 2016. augusztus 31. után történő átsorolás tekintetében kell alkalmazni.* Az Nft. ugyanezen 2016. január 1-étől hatályos rendelkezése szerint *az e törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 48. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeket a 2016/2017. tanév első félévében tanulóikat megkezdő hallgatókra, majd azt követően felmenő rendszerben kell alkalmazni.*

A Vhr. az átsorolás kapcsán további feltételeket ír elő. A Vhr. 61. § (2) bekezdésének az átsorolások idején hatályos rendelkezései szerint a felsőoktatási intézménynek a következő képzési időszakban átsorolható hallgatói létszáma meghatározásához a hallgatók tanulmányi teljesítménye alapján meg kell állapítania, hogy az adott tanévben, adott szakon

- a) hány magyar állami ösztöndíjas és hány államilag támogatott hallgatónak szünt meg a hallgatói jogviszonya a végbizonyítvány megszerzése előtt,
- b) hány olyan magyar állami ösztöndíjas és hány államilag támogatott hallgató van, aki önköltséges, illetve költségtérítéses képzésre kerül átsorolásra,
- c) hány olyan hallgató van, aki a lezárt félévvel már igénybe vette az adott szakon az Nft. 47. § (3) bekezdése szerint rendelkezésre álló támogatási időt.

A Vhr. 61. § (3) bekezdése szerint az adott tanév átsorolási döntése során azokat a hallgatókat nem kell figyelembe venni, akik az adott felsőoktatási intézményben legfeljebb egy képzési időszakban folytattak tanulmányokat, továbbá akik az Nft. 47. § (6) bekezdése miatt félévüket nem tudták befejezni. A Vhr. szerint az Nft. 48. § (2) bekezdése szerinti átsorolási döntést *minden év július 31. napjáig, tanévenként egyszer kell meghozni.*

1.2 A BCE HTJSZ szabályozása

1.2.1. A HTJSZ1 előírásai

Az államilag támogatott és költségtérítéssel képzési forma közötti átsorolás rendjének általános szabályait a HTJSZ 29. §-a szabályozza, míg külön megállapításokat tesz a HTJSZ 29/A. §-ában az átsorolás szabályairól a 2006/2007. tanévben hallgatói jogviszonnyal rendelkezők esetében, valamint a HTJSZ 29/B. §-ában a 2007. szeptember 1-jével vagy azt követően létesített hallgatói jogviszonnyal rendelkezők esetében.

Az átsorolás rendjének általános szabályai szerint a (29. § (1)-(2) bek.) a hallgatók államilag támogatott vagy költségtérítéssel képzésbe való besorolása egy tanév időtartamra szól. Az államilag támogatott és a költségtérítéssel képzés közötti átsoroláshoz a Központi Tanulmányi Igazgatóság karonként, azon belül szakonként, szakon belül évfolyamonként, évfolyamon belül finanszírozási formánként minden tanév végén – a legkésőbb július 30-ig elkészíti a hallgatók összesített korigált kreditindexén alapuló tanulmányi rangsort. A tanulmányi rangsorban valamennyi hallgatónak szerepelnie kell, függetlenül attól, hogy hány kreditet teljesített, vagy ha az év folyamán megszűnt a hallgatói jogviszonya. Az Egyetemre történő első beiratkozást követően, az összesített korigált kreditindex számításánál a hallgató két első félévét kell figyelembe venni, akkor is, ha a beiratkozástól számított egy éven belül passzív félévet vett igénybe. Ilyenkor az egyetlen aktív félévben teljesített kreditek szolgálnak az összesített korigált kreditindex alapjául. Ez alól kivételt jelent, ha a felsőoktatási törvényben meghatározott okok (szülés, baleset, tartós kórházi kezelés, betegség) miatt szünetel a hallgatói jogviszony. Ezt követően, a hallgató további tanulmányai során az összesített korigált kreditindex számításánál a hallgató utolsó két aktív félévi teljesítményét kell minden tanév végén figyelembe venni. Azokat az alapképzés (BA/BSc) harmad évfolyamos, valamint a mesterképzés (MA/MSc) másod évfolyamos hallgatókat, akik alapképzéses tanulmányaik hatodik, illetve mesterképzéses tanulmányaik negyedik aktív félévében nem szereznek abszolutóriumot, a rangsor készítésekor a többi évfolyamtól elkülönítetten, külön évfolyamként kell kezelni.

A 29/A. § (1) bekezdése szerint a *2006/2007-es tanévben tanulmányait* alapképzésben, egyetemi kiegészítő alapképzésben megkezdett hallgató, akiről az Egyetem a tanév végén megállapítja, hogy az utolsó két olyan félévben, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, nem teljesített legalább 30 kreditet, tanulmányait kizárólag költségtérítésben folytathatja tovább. A 29/B. § (1) bekezdése alapján pedig megállapítható, hogy a *2007. szeptember 1-jével vagy azt követően létesített hallgatói jogviszonnyal rendelkező* tanulmányait államilag támogatott alapképzésben, mesterképzésben, első kiegészítő alapképzésben megkezdett hallgató, akiről az Egyetem a tanév végén megállapítja, hogy az utolsó két olyan félévben, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, *nem szerezte meg legalább a szak ajánlott mintatantervében előírt kreditmennyiség 50 százalékát*, tanulmányait a következő tanévben kizárólag költségtérítéses képzésben folytathatja. E bekezdés alapján az átsorolással érintett államilag támogatott képzésben részt vevő hallgatók száma a tanévben az adott szak adott évfolyamán államilag támogatott képzésben részt vevő hallgatóinak 15%-áig terjedhet.

1.2.2. A HTJSZ2 előírásai

Az államilag támogatott és költségtérítéssel képzési forma közötti átsorolás rendjét a HTJSZ 28. §-a szabályozza. Eszerint a hallgató állami ösztöndíjas, államilag támogatott vagy önköltséges/költségtérítéses képzésbe való besorolása egy tanév időtartamra szól.

Az Egyetem tanévenként köteles önköltséges képzésre átsorolni azt az állami ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgatót, aki az utolsó két olyan félévben, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, *nem szerezte meg legalább az ajánlott tantervben előírt kreditmennyiség ötven százalékát, illetve a tanulmányi átlagot, továbbá azt, aki az Nft. 48/D.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát visszavonja*. Ha az állami ösztöndíjjal támogatott, illetve államilag támogatott képzésre felvett hallgatónak a tanulmányai befejezése előtt megszűnik a hallgatói jogviszonya, vagy a hallgató a tanulmányait bármely okból önköltséges, illetve költségtérítéses finanszírozási

formában folytatja tovább, helyére – ilyen irányú kérelem esetén – az Egyetemen önköltséges, költségtérítéses finanszírozási formában azonos szakon tanulmányokat folytató hallgató léphet. Az Egyetem átsorolásról az állami ösztöndíjjal támogatott képzésre átsorolását kérő önköltséges, illetve az államilag támogatott képzésre átsorolását kérő költségtérítéses hallgatók tanulmányi teljesítménye alapján dönt.

A következő képzési időszakban átsorolható hallgatói létszám meghatározásához – a hallgatók tanulmányi teljesítménye alapján – meg kell állapítani, hogy az adott tanévben, adott szakon hány magyar állami ösztöndíjas, és hány államilag támogatott hallgatónak szűnt meg a hallgatói jogviszonya a végbizonyítvány megszerzése előtt. Továbbá hány olyan állami ösztöndíjas és hány államilag támogatott hallgató van, akit önköltséges, illetve költségtérítéses képzésre soroltak át, hány olyan hallgató van, aki a lezárt félévvel már igénybe vette az adott szakon az Nft. 47. § (3) bekezdése szerint rendelkezésre álló támogatási időt.

Az állami ösztöndíjas/államilag támogatott és az önköltséges/költségtérítéses képzés közötti átsoroláshoz a Központi Tanulmányi Igazgatóság karonként, azon belül szakonként, szakon belül évfolyamonként, évfolyamon belül finanszírozási formánként minden tanév végén – a legkésőbb július 5-ig lezárt hallgatók megelőző tanévi eredményeiből – legkésőbb július 15-ig elkészíti a hallgatók összesített korrigált kreditindexén alapuló tanulmányi rangsort. A tanulmányi rangsorban valamennyi hallgatónak szerepelnie kell, függetlenül attól, hogy hány kreditet teljesített, vagy ha az év folyamán megszűnt a hallgatói jogviszonya. Az állami ösztöndíjas/államilag támogatott és az önköltséges/költségtérítéses képzés közötti átsorolásról szóló döntést minden évben július 31-ig, tanévenként egyszer kell meghozni.

Az átsorolási döntés ellen a hallgató a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutástól számított 15 napon belül a Felülbírálati Bizottsághoz címzett felülbírálati kérelemmel élhet. A kérelmet az illetékes kar tanulmányi hivatalában/osztályán kell leadni, amelyet 8 napon belül továbbítani kell a Felülbírálati Bizottság részére. Amennyiben a Bizottság szükségesnek ítéli, bekérheti az adott hallgató személyi anyagát is.

A HTJSZ 28/A. §-a részletezi az átsorolás szabályait az alapképzésben (BA/BSc), mesterképzésben (MA/MSc) és felsőoktatási szakképzésben részt vevő hallgatók esetében.

A hallgatói jogviszonnal rendelkező, tanulmányait állami ösztöndíjas/államilag támogatott alapképzésben (BA/BSc), mesterképzésben (MA/MSc), felsőoktatási szakképzésben megkezdett hallgató, akiről az Egyetem a tanév végén megállapítja, hogy az utolsó két olyan félévben, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, nem szerezte meg legalább a szak *ajánlott mintatantervében előírt kreditmennyiség ötven százalékát és nem szerezte meg az összesített korrigált kreditindexével az utolsó lezárt félévében a 2,5 átlagot*, tanulmányait a következő tanévben kizárólag költségtérítéses/önköltséges képzésben folytathatja. E bekezdés alapján a 2011/12. tanévben, azt megelőzően tanulmányaikat a képzésben megkezdő hallgatók esetében az átsorolással érintett államilag támogatott képzésben részt vevő hallgatók száma a tanévben az adott szak adott évfolyamán államilag támogatott képzésben részt vevő hallgatóinak 15%-áig terjedhet a (3) bekezdés szerint.

Az állami ösztöndíjas/államilag támogatott képzésben részt vevő hallgatókról szakonként és szakon belül évfolyamonként készített, az összesített korrigált kreditindex alapján csökkenő sorrendű tanulmányi rangsorban meg kell állapítani, hogy hány hallgató nem teljesítette a szak adott évfolyamának ajánlott mintatantervében előírt kreditmennyiség ötven százalékát, valamint az (1) bekezdésben rögzített összesített korrigált kreditindexet. A 2011/12. tanévben vagy azt megelőzően tanulmányaikat a képzésben megkezdő hallgatók esetében legfeljebb a tanulmányi rangsor alsó 15%-a helyezhető át költségtérítéses képzésre.

Amennyiben az állami ösztöndíjas, államilag támogatott hallgatói létszámkeretre felvett hallgatónak a végbizonyítvány megszerzése előtt megszűnik a hallgatói jogviszonya, vagy az utolsó két olyan félévben, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, nem szerezte meg legalább a szak adott évfolyamának ajánlott mintatantervében előírt kreditmennyiség ötven százalékát, valamint a korrigált kreditindexet, vagy egyéb okból tanulmányait önköltséges, költségtérítéses

képzésben folytatja tovább, helyére az önköltséges, költségtérítéses képzésben részt vevő, kiemelkedő tanulmányi teljesítményt elérő hallgató léphet.

1.2.3. A HTJSZ3 előírásai

A HTJSZ a hallgatók juttatásai után a hallgatók által fizetendő díjak pontban szabályozza többek között az önköltség és a költségtérítés szabályait, valamint *az államilag támogatott és költségtérítéses képzési forma közötti átsorolás rendjét.*

Az átsorolás *általános szabályairól* a HTJSZ 28. §-a rendelkezik. A HTJSZ 28. § (1) bekezdése (amely az Nft. 48. § (2) bekezdésével állítható párhuzamba) mindenekelőtt rögzíti, hogy a hallgatók állami ösztöndíjas, államilag támogatott vagy önköltséges/költségtérítéses képzésbe való besorolása egy tanév időtartamra szól. A HTJSZ 28. § (2) bekezdése szerint az Egyetem tanévenként köteles önköltséges képzésre átsorolni azt a *2016/2017. tanévet megelőzően hallgatói jogviszonyt létesített állami ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgatót, aki az utolsó két olyan félévben, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt nem szerezte meg legalább az ajánlott tantervben előírt kreditmennyiség ötven százalékát, illetve a tanulmányi átlagot, továbbá azt, aki az Nft. 48/D. (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát – miszerint az állami ösztöndíjjal támogatott képzésre besorolt jelentkező a beiratkozáskor nyilatkozik a képzés feltételeinek vállalásáról – visszavonja.*

A HTJSZ 28. § (2a) bekezdése alapján az Egyetem tanévenként köteles önköltséges képzésre átsorolni azt a *2016/2017. tanévben vagy azt követően hallgatói jogviszonyt létesített magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgatót, aki az utolsó két olyan félév átlagában, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, illetve nem külföldi képzésben vett rész, nem szerzett legalább 18 kreditet és nem érte el a 3,00 tanulmányi átlagot, továbbá azt, aki az Nft. 48/D. (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát visszavonja.*

A Vhr. vonatkozó 61. §-át a HTJSZ 28. § (5) bekezdése tartalmazza, miszerint a következő képzési időszakban átsorolható hallgatói létszám meghatározásához a hallgatók tanulmányi teljesítménye alapján meg kell állapítani, hogy az adott tanévben, adott szakon hány állami ösztöndíjas és hány államilag támogatott hallgatónak szünt meg a hallgatói jogviszonya a végbizonysítvány megszerzése előtt. Továbbá hány olyan állami ösztöndíjas és hány államilag támogatott hallgató van, aki önköltséges, illetve költségtérítéses képzésre kerül átsorolásra, valamint hány olyan hallgató van, aki a lezárt félévvel már igénybe vette az adott szakon az Nft. 47. § (3) bekezdése szerint rendelkezésre álló támogatási időt. A HTJSZ 28. § (6) bekezdése szabályozza, hogy az adott tanév átsorolási döntése során azokat a hallgatókat nem kell figyelembe venni, akik az adott felsőoktatási intézményben legfeljebb egy képzési időszakban folytattak tanulmányokat, továbbá, akik az Nft. 47. § (6) bekezdésében meghatározottak miatt félévüket nem tudták befejezni. A HTJSZ 28. § (7) bekezdése pedig rögzíti, hogy az önköltséges hallgató csak magyar állami ösztöndíjas képzési formára, a költségtérítéses hallgató csak államilag támogatott képzési formára kérheti az átsorolását.

Az átsorolási döntés előkészítése kapcsán ki kell emelni a HTJSZ 28. § (8) bekezdését a következők tekintetében. Az állami ösztöndíjas, államilag támogatott és az önköltséges, költségtérítéses képzés közötti átsoroláshoz a Központi Tanulmányi Igazgatóság karonként, azon belül szakonként, szakon belül évfolyamonként, évfolyamokon belül finanszírozási formánként minden tanév végén – a legkésőbb július 5-ig lezárt hallgatók megelőző tanévi eredményéből – legkésőbb július 15-ig elkészíti a hallgatók összesített korigált kreditindexén alapuló tanulmányi rangsort. A tanulmányi rangsorban valamennyi hallgatónak szerepelnie kell, függetlenül attól, hogy hány kreditet teljesített, és abban az esetben is, ha az év folyamán megszűnt a hallgatói jogviszonya. Az Egyetemre történő első beiratkozást követően, az összesített korigált kreditindex számításánál a hallgató első félévét kell figyelembe venni, akkor is, ha a beiratkozástól számított egy éven belül passzív félévet vett igénybe. Ilyenkor az egyetlen aktív félévben teljesített kreditek szolgálnak az összesített korigált kreditindex alapjául. Ez alól kivételt jelent, ha az Nft. által meghatározott okok (szülés, baleset, tartós kórházi kezelés, betegség) miatt szünetel a jogviszony. Ezt követően, a hallgató további tanulmányai során az összesített korigált kreditindex számításánál a hallgató

utolsó két aktív félévi teljesítményét kell minden tanév végén figyelembe venni. Azokat az alapképzés (BA/BSc) harmadévfolyamos, valamint a felsőoktatási szakképzés és a mesterképzés (MA/MSc) másodévfolyamos hallgatókat, akik alapképzéses (BA/BSc) tanulmányaik hatodik, illetve felsőoktatási szakképzéses vagy mesterképzéses (MA/MSc) tanulmányaik negyedik aktív félévében nem szereznek végbizonyítványt (abszolutóriumot), a rangsor készítésekor a többi évfolyamtól elkülönítetten, külön évfolyamonként kell kezelni.

Az *átsorolásról szóló döntést* a HTJSZ 28. § (9) bekezdése alapján minden év július 31-ig, minden tanévben egyszer kell meghozni. E szabályozás szintén összhangban áll a Nft. 48. § (2) bekezdésében foglaltakkal. Az érintett hallgatókat a döntésről az illetékes Tanulmányi Hivatal, Osztály írásban értesíti, a döntést követően 5 munkanapon belül írásban, tértivevényes küldemény és NEPTUN tanulmányi és nyilvántartási rendszeren keresztül elektronikus üzenet formájában is. A finanszírozási forma változásáról szóló átsorolási határozatban az illetékes Kar tanulmányi hivatalának, osztályának – a hallgató Nft. 47. § (3)-(7) bekezdése szerint rendelkezésre álló támogatási idejének egyidejű megvizsgálásával – meg kell határozni, hogy a hallgató az átsorolást követően maximálisan hány félév támogatott időt tud igénybe venni.

A döntéssel kapcsolatos *jogorvoslat* tekintetében a 47. § (11) bekezdés tesz megállapítást, miszerint az átsorolási döntés ellen a hallgató a közléstől, ennek hiányában a tudomásra jutásától számított 15 napon belül a Felülbírálati Bizottsághoz címzett felülbírálati kérelemmel élhet. A kérelmet az illetékes kar tanulmányi hivatalában, illetve tanulmányi osztályán kell leadni, amelyet 8 napon belül továbbítani kell a Felülbírálati Bizottság részére. Ha a Bizottság szükségesnek ítéli, bekérheti az adott hallgató személyi anyagát is. Az HTJSZ 28/A. § és a 28/B. §-ai az átsorolás általános szabályai után részletezi a *speciális szabályokat* az alapképzés, a mesterképzés és a felsőoktatási szakképzés, valamint a doktori képzés tekintetében.

1.3. A BCE átsorolási szabályzatainak kellő egyértelmősége vonatkozásában

A jogszabályi rendelkezések, az intézményi szabályzatok áttekintése után megállapítható, hogy az intézményi szabályozás (HTJSZ1, HTJSZ2 és HTJSZ3) a Nft. és a Vhr. *adott időállapotnak megfelelő, hatályos rendelkezései tartalmazzák az átsorolásra vonatkozó tanulmányi követelményeket, az átsorolás részletszabályait, az igénybe vehető jogorvoslati lehetőségeket.*

Az átsorolásra vonatkozó tanulmányi követelmények változása esetén mind a HTJSZ1, mind a HTJSZ3 *a jogszabályi kereteknek megfelelően rendelkezik arról, hogy az átsorolási szabályokat melyik évfolyam hallgatói vonatkozásában lehet alkalmazni.* Látható, hogy a HTJSZ2 az átsorolás kapcsán a HTJSZ1 előírásaihoz képest *szigorúbb tanulmányi követelményeket vezet be.* Az ún. 50%-os szabályon (kreditmennyiség teljesítése) túl ugyanis tanulmányi átlag meglétét is megköveteli a hallgató állami ösztöndíjas képzésben való maradásához.

A fentieket összegezve megállapítható, hogy *a vizsgált HTJSZ előírások az Nft. átsorolás alapját képező, új tanulmányi követelményekre vonatkozó rendelkezéseit, annak időbeli változásait megfelelően emelik át.* Ez alól kivétel a HTJSZ2, amely nem tartalmazott időbeli alkalmazhatóságot szabályozó rendelkezéseket, és nem tisztázta a tanulmányi átlagra vonatkozó tanulmányi követelmény bevezetésének időbeli alkalmazhatóságát.

A HTJSZ2 rendelkezései 2015. július 13-án léptek hatályba, az átsorolási döntéseket pedig a vonatkozó jogszabályok szerint minden év július 31-ig kell meghozni, ezért a felmenő rendszer képzésszervezési elvnek megfelelő új, szigorúbb átsorolási követelmények csak 2015. augusztus 1-jét követő átsorolások esetén, a következő tanévben belépő, azaz a 2015/2016. tanévben tanulmányaikat megkezdő hallgatók esetén voltak alkalmazhatók.

Álláspontom szerint az egyetemi hallgatók számára az egyértelműség biztosítása érdekében *szükséges a belső szabályzat megalkotása során kifejezetten arról is rendelkezni, hogy a korábbi, azaz a HTJSZ1 által szabályozott feltételek szerint kell átsorolni mindenkit, aki az átsorolásra vonatkozó új tanulmányi követelmény változásának évében már az intézmény hallgatója, egészen addig, amíg ezen évfolyamok kifutnak, majd az új követelmények alapján kell átsorolni mindenkit, aki a változást követő tanévben létesít hallgatói jogviszonyt.*

Mindezek alapján megállapítom, hogy a hiányos, így a hallgatók számára nem kellően egyértelmű intézményi szabályozás alkalmas volt arra, hogy a jogállamiság elvével, valamint a hallgatók tisztességes eljáráshoz való jogával összefüggő visszásságot okozzon.

1.4. Az átsorolási határozatok tartalma vonatkozásában

A jelen ügyben – ahogyan arra megkeresésemben is kértem – a rektor egy *személytelenített határozatot* csatolt, melyből látható az intézmény által alkalmazott szempontrendszer, továbbá, hogy a már hallgatói jogviszonnal rendelkező hallgatókra a korábbi szabályozást alkalmazta a BCE KK. A rektor által csatolt anonimizált átsorolási határozat indokolása utal az Nft. 48. § (2) bekezdésére, valamint a HTJSZ 29. §-ára. A határozatban szereplő hallgató a 2014/2015. tanév őszi és tavaszi félévre bejelentkezett, a két aktív félévben összesen 7 kreditet teljesített, így megállapították, hogy nem szerezte meg az ajánlott tantervben előírt kreditmennyiség 50%-át, valamint az állami ösztöndíjas képzésről önköltséges képzésre átsorolandó hallgatók létszáma nem haladja meg a HTJSZ 29/B. § (3) bekezdésben rögzített 15%-os mértéket, ezért nem jogosult az állami ösztöndíjas képzésben történő tanulmányok folytatására. Ha a hallgató önköltséges képzésre történő átsorolását nem fogadja el, úgy az Nft. 59. § (1) bekezdés c) pontja alapján a hallgatói jogviszonya megszűnik. A határozat az Nft. 48. § (2)-(3) bekezdéseiben, a 48/D. § (2) bekezdésén, a Vhr. 61. §-n illetve a BCE HTJSZ 29-29/B. §-ain, valamint a TVSZ 6. § (6) bekezdésén alapul. A mellékelt határozat tartalmazza továbbá a hallgató rendelkezésére álló jogorvoslati lehetőséggel kapcsolatos tájékoztatást.

A csatolt határozat kapcsán a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a rektor az általa megküldött átsorolási határozatot az akkor hatályos jogszabályoknak megfelelően hozta meg, a már „bent lévő” hallgatót a korábbi tanulmányi követelmények – pusztán az 50%-os kreditkövetelményre vonatkozó szabály – alapulvételével sorolta át, ezért az intézmény átsorolási határozatának meghozatala kapcsán alapvető joggal összefüggő visszásság nem állapítható meg.

Mindazonáltal, mivel további átsorolási döntést tartalmazó határozatokkal összefüggő adat nem állt rendelkezésemre, a panasz időpontjában hatályos szabályok alapján történt átsorolás kapcsán – a rendelkezésemre álló egyéb hiteles információ hiányában – az intézmény átsorolási gyakorlata tekintetében a hallgatói jogok konkrét sérelmére vonatkozó alapjogi aspektusú megállapítást nem tudtam tenni.

2. A tájékoztatáshoz való jog érvényesülésével összefüggésben

A tájékoztatással kapcsolatos jogosultságról az Nft. 43. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik. A hallgató joga, hogy a jogszabályokban és az intézményi szabályozásban meghatározottak szerint teljes körű, pontos és hozzáférhető formában információt kapjon a tanulmányai megkezdéséhez és folytatásához, kialakítsa tanulmányi rendjét, igénybe vegye a felsőoktatási intézményben elérhető képzési lehetőségeket, kapacitásokat, állapotának, személyes adottságainak, fogyatékoságának megfelelő ellátásban részesüljön. E rendelkezés tehát *nem rögzíti a tájékoztatás nyújtásának módját, a tájékoztatás rendjét, így az intézmények szervezeti autonómiájuk keretében maguk alakíthatják azt ki*. A felsőoktatási intézmény részéről kötelezettséget keletkeztet a tájékoztatáshoz való jog biztosítása, a hallgató nem hivatkozhat azonban arra, hogy nem volt tudomása egy adott körülményről, ha arról tájékozódhatott volna.

A rektor a tájékoztatási kötelezettség kapcsán jelezte, hogy annak több felületen is eleget tett a BCE KK (honlap, tanulmányi tájékoztató), a hallgatók az átsorolásra vonatkozó szabályozás módosításáról több csatornán keresztül is tudomást szerezhettek. A hatályos, illetve a már hatályon kívül helyezett szabályzatok – így a HTJSZ-ek is – elérhetőek a BCE honlapján. Az intézményi szabályzatok közzététele is itt történik. A tanulmányaikat kezdő hallgatók emellett a tanulmányi tájékoztatóban kapnak tájékoztatást a szükséges információkról és a legfontosabb szabályzatokról.

A válasz szerint a tanulmányi tájékoztatók elektronikus formában az Egyetem honlapján is elérhetőek a 2012/2013. tanévre visszamenően.

A vizsgálat során megállapítottam, hogy a BCE honlapján a szabályzatok, így többek között az alapdokumentumok, a Szervezeti és Működési Szabályzat, illetve a gazdasági szabályzatok, valamint az elnöki, a rektori, a kancellári utasítások és körlevelek *kóddal és jelszóval* érhetőek el. A *dokumentumtárban* jelenleg – a honlapon fellelhető tájékoztatás szerint – bizonytalan ideig karbantartás folyik, így a HTJSZ a honlapon jelenleg nem érhető el, az egyetem honlapján a *hírek* fül alatt a HTJSZ módosításával kapcsolatban jelen vizsgálatom idején nincs feltüntetve információ. A BCE honlapját a rektor válaszára óta vélhetően számos alkalommal módosították, így pedig a megadott elérési „útvonalak” már nem érvényesek.

Mindezekre figyelemmel a honlapon található információkhoz való hozzáféréshez szükséges bejelentkezési kód, illetve a dokumentumtár karbantartása okán a szabályzatok elérhetőségéről nem volt lehetőségem meggyőződni.

Mindebből következően a konkrét problémakör kapcsán a tájékoztatáshoz való jog érvényesülésére vonatkozóan megállapítást tenni nem áll módomban, alapvető joggal összefüggő következtetés, és e tekintetben intézkedés megtételére a tájékoztatáshoz való jog érvényesülése kapcsán nincs jogi lehetőségem. Mindazonáltal fontosnak tartom felhívni a figyelmet a hallgatói jogok és kötelezettségek tekintetében irányadó intézményi dokumentumok folyamatos elérhetőségének, akadálymentes nyomonkövethetőségének biztosítására.

Intézkedésem

A jelentésben feltárt, alapjoggal összefüggő visszásság jövőbeni bekövetkezésének megelőzése érdekében az Ajb. 32. § (1) bekezdése alapján *felkérem* a Budapesti Corvinus Egyetem rektorát, hogy tegyen intézkedést a BCE valamennyi intézményi dokumentumának a hallgatók számára történő egyértelmű, teljes körű, a jogállami garanciáknak megfelelő megalkotására.

Budapest, 2021. az elektronikus dátumbélyegző szerint

Dr. Kozma Ákos